

『金融実務講座 マルチンゲールアプローチ入門』追加解説 2

村上秀記 著

2017年4月1日

p 157の(6)式の導出がよくわからないというコメントを複数いただきました。コメントの多くは、期待値を積分に落として解く事はできるが、第1章で述べられているようなマルチンゲールアプローチで解くにはどのようにすればいいのか?というものです。実はこれをマルチンゲールアプローチで解くには、ギルザノフの定理に絡んだ、ある“気づき”が必要になります。これはギルザノフの定理のいわば“もう一つの使い方”を教えてください(←この使い方は第2章p95で、エクステンジ・オプションの解析解の導出の過程で解説・使用されており、実はその後も、特にバリアーオプションの所で、何度も用いられています)。これによって、ギルザノフの定理がよりよく理解できるようになるとと思います(最後のコメントも参照)。

$$\begin{aligned}
 C^{Caplet}(0) &= \Delta \times P(0, T + \Delta) \times E^{Q_{T+\Delta}} \left[\left(L(0, T, T + \Delta) e^{-\frac{1}{2}\sigma^2 T + \sigma W^{Q_{T+\Delta}}(T)} - K \right)^+ \right] \\
 &= \Delta \times P(0, T + \Delta) \times E^{Q_{T+\Delta}} \left[\left(L(0, T, T + \Delta) e^{-\frac{1}{2}\sigma^2 T + \sigma W^{Q_{T+\Delta}}(T)} - K \right) \mathbf{1}\{L(0, T, T + \Delta) e^{-\frac{1}{2}\sigma^2 T + \sigma W^{Q_{T+\Delta}}(T)} \geq K\} \right] \\
 &\hspace{15em} \text{(指標関数を使って表現)} \\
 &= \Delta \times P(0, T + \Delta) \times L(0, T, T + \Delta) E^{Q_{T+\Delta}} \left[e^{-\frac{1}{2}\sigma^2 T + \sigma W^{Q_{T+\Delta}}(T)} \mathbf{1}\{L(0, T, T + \Delta) e^{-\frac{1}{2}\sigma^2 T + \sigma W^{Q_{T+\Delta}}(T)} \geq K\} \right] \\
 &\quad - \Delta \times P(0, T + \Delta) \times K \times E^{Q_{T+\Delta}} \left[\mathbf{1}\{L(0, T, T + \Delta) e^{-\frac{1}{2}\sigma^2 T + \sigma W^{Q_{T+\Delta}}(T)} \geq K\} \right] \\
 &\hspace{15em} \text{(期待値の線形性)}
 \end{aligned}$$

以下、前半部分と後半部分に分けて解く。

$$\text{後半部分} = -\Delta \times P(0, T + \Delta) \times K \times E^{Q_{T+\Delta}} \left[\mathbf{1}\{L(0, T, T + \Delta) e^{-\frac{1}{2}\sigma^2 T - \sigma \sqrt{T} X} \geq K\} \right]$$

ただし、 $Q_{T+\Delta}$ の下で $X \sim N(0,1)$

$$\begin{aligned}
 &= -\Delta \times P(0, T + \Delta) \times K \times E^{Q_{T+\Delta}} \left[\mathbf{1}\left\{ X \leq \frac{\ln L(0, T, T + \Delta) / K - \frac{1}{2}\sigma^2 T}{\sigma \sqrt{T}} \right\} \right] \\
 &= -\Delta \times P(0, T + \Delta) \times K \times N(d2)
 \end{aligned}$$

$$\text{ただし、 } d2 = \frac{\ln(L(0,T,T+\Delta)/K) - \frac{1}{2}\sigma^2T}{\sigma\sqrt{T}}$$

次に前半部分の計算を行うが、ここで、冒頭で述べた“気づき”が必要になる。それは期待値の中身の $e^{\frac{1}{2}\sigma^2T + \sigma W^{Q_{T+\Delta}}(T)}$ の部分が、ラドンニコディム微分の形をしているという事実である。ギルザノフの定理 (p 39) を再度見て欲しい。するとこれが p 39 の (25) 式において $\theta(t) = -\sigma$ としたものになっている事がわかる。従って、これによって作られる新しい確率を $\tilde{Q}_{T+\Delta}$ とすると、

$$\frac{d\tilde{Q}_{T+\Delta}}{dQ_{T+\Delta}} = e^{\frac{1}{2}\sigma^2T + \sigma W^{Q_{T+\Delta}}(T)}$$

であり、ギルザノフの定理より $W^{\tilde{Q}_{T+\Delta}}(T) := W^{Q_{T+\Delta}}(T) - \sigma T$ は確率 $\tilde{Q}_{T+\Delta}$ の下で標準ブラウン運動になる。以下、これを用いて前半部分の計算を行う。

前半部分

$$= \Delta \times P(0,T+\Delta) \times L(0,T,T+\Delta) E^{Q_{T+\Delta}} \left[e^{\frac{1}{2}\sigma^2T + \sigma W^{Q_{T+\Delta}}(T)} \mathbf{1}\{L(0,T,T+\Delta) e^{\frac{1}{2}\sigma^2T + \sigma W^{Q_{T+\Delta}}(T)} \geq K\} \right]$$

$$= \Delta \times P(0,T+\Delta) \times L(0,T,T+\Delta) E^{Q_{T+\Delta}} \left[\frac{d\tilde{Q}_{T+\Delta}}{dQ_{T+\Delta}} \mathbf{1}\{L(0,T,T+\Delta) e^{-\frac{1}{2}\sigma^2T + \sigma W^{Q_{T+\Delta}}(T)} \geq K\} \right]$$

$$= \Delta \times P(0,T+\Delta) \times L(0,T,T+\Delta) E^{\tilde{Q}_{T+\Delta}} \left[\mathbf{1}\{L(0,T,T+\Delta) e^{-\frac{1}{2}\sigma^2T + \sigma W^{Q_{T+\Delta}}(T)} \geq K\} \right]$$

$$= \Delta \times P(0,T+\Delta) \times L(0,T,T+\Delta) E^{\tilde{Q}_{T+\Delta}} \left[\mathbf{1}\{L(0,T,T+\Delta) e^{-\frac{1}{2}\sigma^2T + \sigma(W^{\tilde{Q}_{T+\Delta}}(T) + \sigma T)} \geq K\} \right]$$

($W^{\tilde{Q}_{T+\Delta}}(T) := W^{Q_{T+\Delta}}(T) - \sigma T$ より、 $W^{Q_{T+\Delta}}(T) = W^{\tilde{Q}_{T+\Delta}}(T) + \sigma T$ を代入)

$$= \Delta \times P(0,T+\Delta) \times L(0,T,T+\Delta) E^{\tilde{Q}_{T+\Delta}} \left[\mathbf{1}\{L(0,T,T+\Delta) e^{\frac{1}{2}\sigma^2T + \sigma W^{\tilde{Q}_{T+\Delta}}(T)} \geq K\} \right]$$

$$= \Delta \times P(0,T+\Delta) \times L(0,T,T+\Delta) E^{\tilde{Q}_{T+\Delta}} \left[\mathbf{1}\{L(0,T,T+\Delta) e^{\frac{1}{2}\sigma^2T - \sigma\sqrt{T}Y} \geq K\} \right]$$

ただし、 $\tilde{Q}_{T+\Delta}$ の下で $Y \sim N(0,1)$

$$= \Delta \times P(0, T+\Delta) \times L(0, T, T+\Delta) E^{\tilde{Q}_{T+\Delta}} \left[1 \left\{ Y \leq \frac{\ln L(0, T, T+\Delta) / K + \frac{1}{2} \sigma^2 T}{\sigma \sqrt{T}} \right\} \right]$$

$$= \Delta \times P(0, T+\Delta) \times L(0, T, T+\Delta) \times N(d1)$$

$$\text{ただし、 } d1 = \frac{\ln(L(0, T, T+\Delta) / K) + \frac{1}{2} \sigma^2 T}{\sigma \sqrt{T}} (= d2 + \sigma \sqrt{T})$$

以上、前半部分と後半部分の結果を合わせて、p 157の(6)式を得る。

追加コメント

1章の本文中でのギルザノフの定理の使い方は、まず無くしたいドリフトがあって、それから(その目的を達成するような)新しい確率の作り方(=ラドンニコディム微分)がわかるというものだった。ギルザノフの定理(p 39)をもう一度見ていただければ、これはいわば定理を“下から上に”使っている事がわかるだろう。一方、ここでの使い方は、ラドンニコディム微分(=新しい確率の作り方)がまずあって、そこから新しい確率の下でのブラウン運動 $W^{\tilde{Q}_{T+\Delta}}(T) := W^{Q_{T+\Delta}}(T) - \sigma T$ が導かれている。今度は、いわば定理を“上から下へ”使っているわけである。このように“下から上に”と“上から下へ”の両方で使う事によって、ギルザノフノ定理のメインメッセージである「確率 \leftrightarrow ドリフト」がよりよく確認できるだろう。

以上